

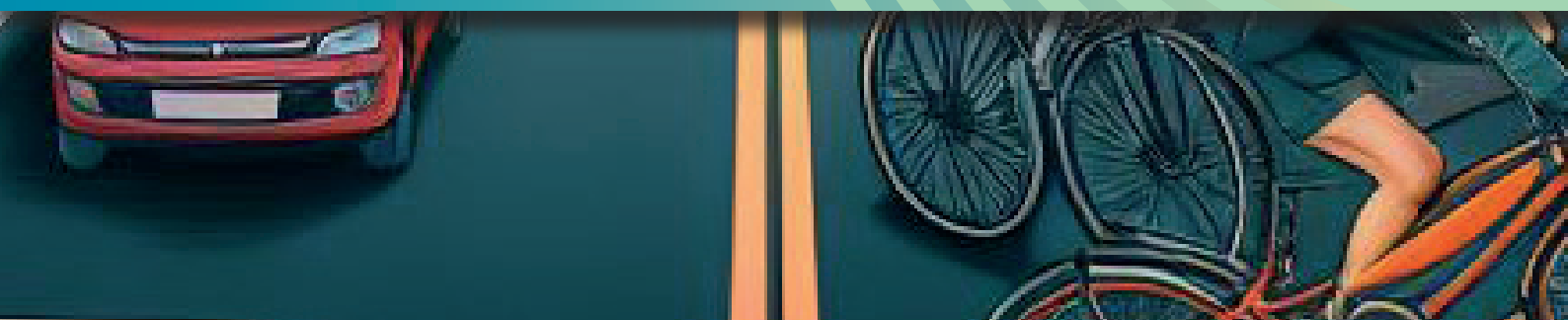


Rapport fra verksted:
USN Campus Hønefoss (05.04.2024)

Veivalg i regionalpolitisk ATP strategi



Ringeriksregionen





Rapport fra verksted:

VEIVALG I REGIONALPOLITISK ATP STRATEGI

Tid: Fredag 5. april klokka 11:30 – 15.30
 Sted: USN Campus Hønefoss, Møterom Synneren.
 Til stede: Hans Ole Wærsted, Krødsherad kommune

Anne Gro Haviken, Krødsherad kommune
 Simen Steinsvik, Hole kommune
 John- Morten Landrø, Hole kommune
 Ane Opsahl Magnussen, Hole kommune
 Miriam Geitz, Hole kommune
 Agnete Linde, Hole kommune
 Åge-Andre Sandum, Hole kommune
 Trond Arne Ingvaldstad, Modum kommune
 Steen Jacobsen, Modum kommune
 Gry Brørby Munkerud, Jevnaker kommune
 Harriet Slaaen, Ringerike kommune
 Anette Brunstad, Ringerike kommune
 Bente Elsrud Anfinnsen, Ringerike kommune
 Ingvild Haraldsen, Visit Øst-Norge
 Inger kammerud, Ringeriksregionen

Prosessleder: Erik Larsen, Regionrådet



Prosjektleder Hans Ole Wærsted innledet om det nystartede prosjektet Regionalpolitisk areal- og transportstrategi for Ringeriksregionen med vekt på ulike mål for effekt, resultat og prosess.

12:00

VELKOMMEN!

Prosjektleder Hans Ole Wærsted innledet om det nystartede prosjektet Regionalpolitisk areal- og transportstrategi for Ringeriksregionen med vekt på ulike mål for effekt, resultat og prosess.

Samlingen med de regionale prosjekt- og arbeidsgruppene var et tidlig tiltak i ATP-prosjektet. Wærstad understreket viktigheten av å ha dialog med fagfolkene i kommunene i tillegg til å jobbe inn mot politikerne. Ansvarer ligger hos kommunene, men både muligheter og løsninger kan ligge i et regionalt samarbeid, særlig overfor samferdselsaktører innen stat og fylkeskommuner.

12:15 FUNN OG ANBEFALINGER FRA MERKEVARESTRATEGIEN FOR REGIONEN. UNIVERSITETSLEKTOR GEIR ERIK GABRIELSEN.

Hønefoss-regionen – med kraft til å vokse – er det sentrale (diskriminatoren) i prosjektet. Dette handler om at det som målgruppene (næringslivet) vil oppleve at skiller regionen fra andre konkurrenter er at det er plass (store arealreserver), kraft (energi på ulike måter) og tilkobling (til bl a Oslo og Gardermoen).



Gabrielsens klare anbefaling er at folkevalgte vedtar å bli Hønefoss-regionen. Andre regioner har tatt i bruk by-navnet i markedsføringen uten å endre navnet på regionen. I Kongsvinger-regionen kom endringen i region-navnet etter en tid også i det politiske miljøet. I andre regioner er det blant annet motstanden mot å erkjenne den sentrale byen som viktig for utviklingen, og følelser for historisk geografiske navn, som hemmer endringen. Gabrielsen mener at et vedtak vil kunne oppleves vanskelig for noen, men når det er gjort, vil de færreste tenke over det. Slik er det gjerne med endringer.



Deltakerne fikk en gjennomgang av merkevarestrategien – et prosjekt som er gjennomført (2022) og som er et utgangspunkt for videre jobbing.

13:15

GRUPPEARBEID: HVA KAN VI OPPNÅ VED Å VÆRE EN BYREGION? HVORDAN BYGGE IDENTITET SOM BYREGION? REGIONKOORDINATOR INGER KAMMERUD INNLEDER TIL GRUPPEARBEIDET.

Deltakerne ble delt i tre grupper med best mulig balanse på tilhørighet i kommune og regionalt arbeid/prosjekt.

Presentasjonene:



Byregion:
 • Byregionstiltak → fordel for næringsaktører
 ↳ innflyttere
 • Bedre kollektivtilbud / Mobilitetsnettverk
 • Bedre samarbeid → kraft med fylke/stat

Identitet:
 • Politisk forankring
 • Kommunikasjon / markedsføring
 • T...

- Byregion gir en mulighet for innpass i en byvekstavtale, noe som gir fordeler for næringsaktører og innflyttere i form av bedre kollektivtilbud/mobilitetsnettverk.
- Bedre samarbeid overfor fylke og stat.
- Identitet bygges gjennom politisk forankring, gode eksempler (bevis jfr Gabrielsens modell), kommunikasjon og markedsføring, gode, ulike kart og en mulig Hønefoss-regionbillett – å bli en takstsone.



- Vi må ville og tørre å bli en byregion! Det forutsetter tillit og raushet som grunnlaget for en åpen og ærlig dialog.
- Flerkjernet region vil gi bedre samspill mellom byen og øvrige regionen.
- Regionens identitet må bygges rundt eksisterende kvaliteter. MEN alle kommunene må se på Hønefoss som sin BY – en sterk og tydelig stemme.
- En kompakt by med urbane kvaliteter er viktig for attraktivitet
- Forutsigbarhet for de som vil etablere seg: Du får det du trenger!



- Byregionen kan gi en sentrumskerne og kommuner rundt (omegn) som betyr mangfold i sum. En byregion kan gi økt attraktivitet og en satsing på å bli et større knutepunkt i framtida.
- Byregion er et definert begrep. Er Ringeriksregionen/Hønefossregionen stor nok? Er det klokt å definere oss som noe vi ikke er?

14:45

GRUPPEARBEID: HVILKE MÅLKONFLIKTER OG DILEMMAER STÅR VI OVERFOR I REGIONALT ATP-ARBEID? INGER KAMMERUD INNLEDET TIL GRUPPEARBEIDET.

Deltakerne ble sittende i de samme gruppene som ved forrige oppgave. Kart, utviklet til anledningen av arbeidsutvalgets medlem Nicholas Harris-Baxter, ble delt ut. Kartene var en mulighet for å visualisere målkonflikter og dilemmaer.

Presentasjonene:



Dilemmaer

- Vil ha mer vekst i regionen, men ikke nedbygging (vekst koblet mot arealbruk)
- Dagens arealer som er i bruk ligger ofte usentralt og genererer mer trafikk hvis de gjenbrukes/ utvides
- Uforutsigbar politikk (NTP)
- Medvirkningsprosesser skaper forventninger som ikke kan følges opp (eks. sykkelveier)
- Lager planer som ikke følges opp
- Holdninger
- Vi er avhengig av stat og fylke til å lykkes (på kollektiv)

Målkonflikter

- Klimamål vs transportutslipp
- Vekst vs nedbygging (areal)
- Lokal vs statlig finansiering
- Fortetting vs. nye utbyggingsarealer
- Sentrumsnær utbygging vs nærtuområder
- Miljømessig vs. sosial bærekraft
- Langsiktig planlegging vs politiske prioritering



Målkonflikter og dilemmaer:

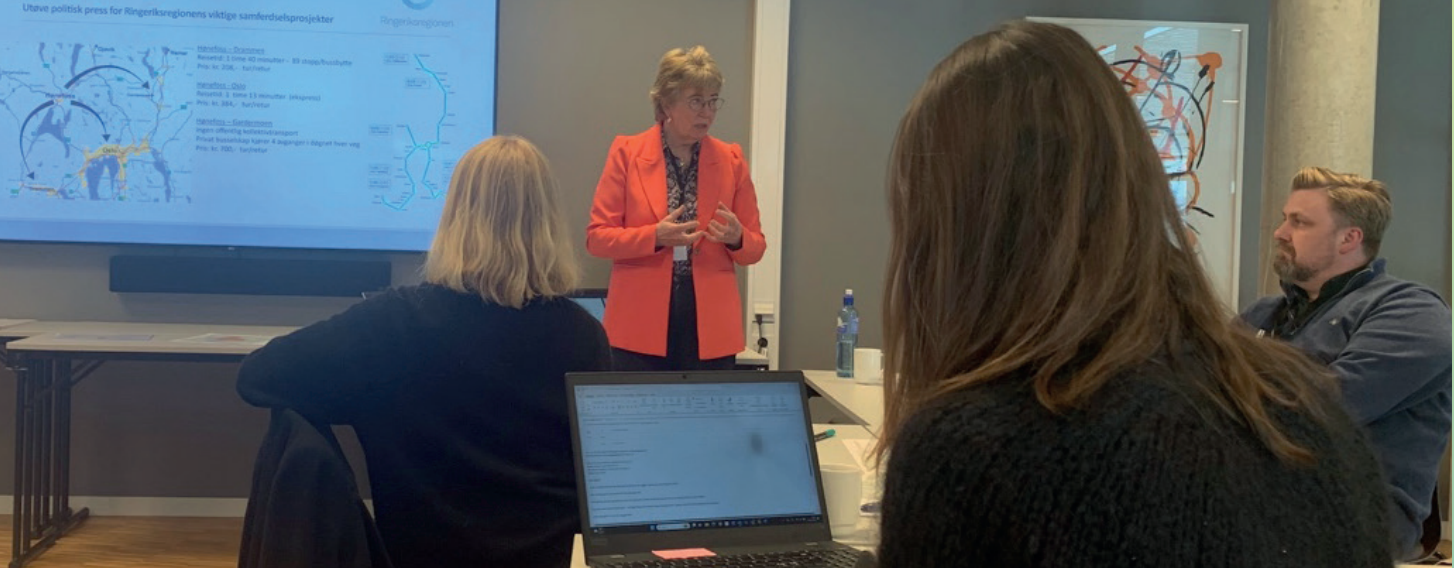
- Boligutvikling/all utbygging – versus nedbygging av arealer/natur
- Klynger versus nedbygging av areal
- Konflikt mellom naturvern og utvikling innen kommunene og mellom kommunene
- Effektive arealer er likevel mest optimalt – kompakt og effektiv utvikling rundt knutepunkter
- Politisk se regionen som helhet – raushet/heve blikket.
- Støtte opp om hverandre fremfor å bare tenke lokal vinning.
- Tenk positive synergier for vekst/utvikling og samtidig vern gjennom utvikling av knutepunkter. Ikke presenter det som en målkonflikt, men se muligheter!
- Klare å heve blikket og tenke regionalt fremfor å konkurrere –styrke hverandre og søke regionale “seiere” fremfor å alltid fokusere på de lokale.
- Planvurderinger mellom å bevare arealer og natur vs. vekst og utvikling. Gitt at vi ikke ønsker å velge må vi lete etter de positive synergiene – skape vekst og utvikling på en arealeffektiv måte. Dette er et kinderegge -næring får synergier av å lokaliseres i klynger, by/tettstedsentrum mer levende, skape grunnlag for kollektivtransport etc. (Merkevarestrategien løfter fram å konkurrere på “plass”, men bør vi heller/i tillegg løfte fram grønne, arealeffektive klynger med synergier?)

- Klarer man regionalt å peke ut de hvilke næringsparker og boligområder som skal utvikles hvordan?
- Klare å prioritere for å totalt sett oppnå kompakt arealutvikling og bevare viktig natur



Målkonflikt:

- Vekst versus vern
- Store versus små arealområder
- Konflikt mellom kommuner og konkurranse med andre regioner
- 2 fylker i en region
- Høye krav til veistandard/sykkel – kvalitet versus penger
- Lokalpolitisk versus nasjonalpolitikk
- Dilemmaer:
- Bokommunen/næring = Hva er vi? Politisk kalibrering
- Grunneier – hytter – lokalt
- Store versus små næringsarealer
- Politisk endring lokalt kan føre til at man rykker tilbake



Inger Kammerud viste fram et kart som med tydelighet viser Ringeriksregionens hovedutfordringer med hensyn til samferdsel: Vi er en bilbasert region! Kollektivløsningen for påkoblingen til Oslo, Drammen og Gardermoen utfordres både av billettpriser og reisetid. Kartet viser blant annet at bussreisen mellom Hønefoss og Drammen koster 208 kr (tur/retur), men innebærer 89 stopp og en reistid på 1 time og 40 minutter en veg.

15:30

TAKK FOR I DAG!

Prosjektleder Wærsted takket for god innsats og fortalte om arbeidet videre.



Ringeriksregionen

ringeriksregionen.no