

Formålet for Interkommunalt politisk råd for Ringeriksregionen er å initiere, utvikle og støtte politikk og tiltak som fremmer bærekraftig vekst og utvikling i regionen og styrke regionens posisjon som konkurransedyktig region innen Viken/Buskerud fylke og Osloregionen.

Spørsmål 1. Med bakgrunn i formålet, Hva har fungert godt i regionsamarbeidet hittil i denne kommunestyreperioden?

Svar:

Samarbeidet har gjort at kommunene i stor grad fremstår som en region og er samstemte utad. Nettverksgruppene er etablert og arbeider i stor grad i tråd med formålet.
1. IPRet har fått et forbedret, faglig robust og sammenlignbart kunnskapsgrunnlag for arealplanlegging gjennom metode og statistikk for et regionalt (og kommunevis) arealregnskap og arealanalyse. 2. Deltakelse i det interregionale prosjektet BioSirk har gitt oss nyttig innsikt og grunnlag for potensiell oppfølging av grønn næringsutvikling. 3. Samarbeid og kunnskapsdeling i regionalt team klima og miljø.
Det har vært svært nyttig å ha regionrådskoordinator som bindeleddet mellom politikerne og de regionale teamene som arbeider med regionale utfordringer og muligheter. Regionrådskoordinator har hatt god kjennskap til arbeidet i hvert team, men hvert team har selv vært "ansvarlig for" arbeid og møtefrekvens. Ved å ha de regionale teamene, sørges det for god kunnskap mellom kommunene og styrking av regionen.
Fagteamene har løftet inn saker og fått vedtak for å kunne arbeide regionalt.
Det har vært nyttig og viktig med en regionrådskoordinator som en kobling mellom IPR'et og fagteamene. Det er fagteamene som har løftet inn prosjekter og initiert disse - og fått støtte fra IPR'et enten med prosjektmidler eller støtteerklæringer. Det er bra.
Viktig med felles strategier og prosjekter - men ekstra viktig at vi står sammen om det som er vedtatt, og at det ikke er tvil om hva vi vil sammen. Øverste ledelse gir retning for de som skal jobbe med å nå målene.
Interessepolitisk arbeid innen samferdsel Næringspolitisk samarbeid Klimanettverk Samarbeid med eksterne aktører
Vi har fulgt opp prioriteringer vi gjorde i forrige periode. Fått inn våre mål i overordnede planer og strategier innen samferdsel, herunder tog, veier og kollektivtrafikk. Det betyr ikke at vi er nærmere våre mål
Samarbeidet innen klima og miljø har fungert godt, herunder at felles erklæring er vedtatt i alle kommunestyrer, felles metodikk for arealanalyser og felles prosjekt innen bl.a klimatilak innen jord- og skogbruk og ombruksuker.
Klima- og miljøteamet

At vi har fått strukturert fagteamene og prioritert satsing på innsatsgruppen mot Ringeriksbanen. Det er også flere strategier og samarbeidsprosjekter vi har klart å få gjennomført, som er viktige samhandlings arenaer for regionen og mellom regioner.
Godt samarbeid og gode relasjoner. Mye jobbing for Fre16 og profilering av prosjektet Ellers: Noe mangel på struktur. Forberedt saksbehandling. Lite diskusjon og mye informasjon.
Spørsmålene er svært omfattende og krever god totaloversikt for å besvares. Det er krevende, og antakelig hovedgrunnen til at få har svart i første runde. Bør vurdere enklere og mer avgrensa spørsmål ved seinere undersøkelser. Jeg mener det som har fungert best hittil i kommunestyreperioden er at en har bygd et bedre fellesskap mellom kommunene. Derneft vil jeg trekke fram arbeidet for Ringeriksbanen. Det er også gjort mye godt utrednings- og planarbeid.
Felles erklæring om klima og miljø, vedtatt i alle kommunestyrene, gir god forankring, og føring for miljø- og klimaarbeidet. Samarbeid om tiltak for å nå miljømålene.
God dialog mellom kommunene, Flere felles svar på høringer og lignende,
Samarbeidet mellom kommunene og politikerne i IPRet.

2. Hvorfor har det du har svart i spørsmål 1 fungert godt?

Svar:

Politikerne er lojale og tro mot samarbeidsavtalen. Sekretæren har engasjert, koordinert og brukt "pisk" når det har vært nødvendig. man ser nytten av å være koordinerte for å kunne fremme felles saker. Nettverksgruppene har forberedt saker godt til rep. skapet
1. Godt tverrfaglig samarbeid på administrativt nivå mellom kommunene, og en kommune som har delt raust av sin kunnskap og erfaring med de andre. Felles metode på tvers av kommunegrensene (og integrert med fylkes/nasjonal metodikk). 2. Tematikk med felles interesse for både det regionale næringsteamet og RT klima og miljø (og potensielt RT areal og transport). 3. Alle kommuner minus Ringerike har bare en fagperson innen klima og miljø. Hver kommune har lignende utfordringer og litt forskjellige behov. Erfaringsdeling, koordinering i regionen og mot andre nettverk, samt regionale felles satsinger betyr et reelt løft for klima- og miljøarbeidet i kommunene. En felles ramme og politisk forankring gjennom Ringeriksregionens erklæring om klima og miljø er en viktig forutsetning for at det regionale samarbeidet prioriteres og fungerer.
Det har vært enkelt for teamene å forholde seg til en regionrådskoordinator - en vei inn. Regionrådskoordinator hadde i tillegg god kunnskap til de andre teamene og hva som foregår i teamene og i de politiske møtene. Fagteamene har kunnet løftet inn saker.

IPR'et lytter til de faglige teamene, som jobber med strategier, mål og handlingsplaner og setter arbeidet i gang og gjennomfører. Viktig at vi på den måten får støtte til å jobbe med de sakene vi mener er mulig å få til regionalt.
Temaer med klar felles interesse og dermed samlet innsats
En betydelig overlapp m 3 av de samme ordførerne og flere av de samme kom. direktørene. Viktige prioriteringer gjennom strategier og planer med god forankring.
Klart mandat fra IPRet. Godt samarbeid i det regionale fagteamet. Konkrete resultater.
Medlemmene av teamet er dedikerte og engasjerte i temaer innafor klima, miljø og natur. Medlemmene har fått tillitt, myndighet og mulighet til jobbe sammen om følgende oppnådde resultater: - Felles mål for klima og miljø i Ringeriksregionens erklæring om klima og miljø 2024, - Felles bruk av arealregnskap/arealanalyser som virkemiddel for å bevare våre verdifulle arealer i kommunens planarbeid - Felles fokus på sirkulær økonomi gjennom - ombruksuker ut mot innbyggere i ukene 47-48 2025, - BioSirk prosjektet (med Hadelands- og Gjøvikregionen) - Felles tiltak inn i respektive Klimabudsjetter
Jeg synes det er et godt samspill mellom politikerne og administrasjonen som gjør at vi får til enkeltsatsinger. Enige om de viktigste tingene, men er for mange prosjekter så vi må bli bedre til å prioritere. Det er vi også enige om.
Hyggelige og kompetente mennesker. Er opptatt av regionens utvikling. Intense jobbing for fre16, som dessverre ikke har gitt resultater.
1. Fellesskap i regionen: Fordi både politisk og administrativ ledelse har sett betydningen av styrka regionsamarbeid og prioritert det i sitt arbeid. 2. Ringeriksbanen: Fordi det har vært et konkret prosjekt der alle ser at samarbeid er nødvendig for å vinne fram. 3. Utredninger og planer: Fordi vi har brukt dyktige fagfolk i kommunene i teamene.
Godt samarbeid, alle er interessert i å dele og lære av hverandre.
Se forrige svar

3.Hva kan bli bedre og hvordan kan det konkret gjøres?

Svar:

Avtalen snevrer inn temaer som skal arbeides med. det er ikke sikkert det skal så noe om temaer i avtalen, men regionene vurdere hva som må jobbes med for å nå målsetningen. Nettverksgruppene mangler tydelige bestillinger og lever sitt eget liv. Ved å involvere kommunaldirektørene tettere på i saksutredningen vil gruppenes oppgaver bli tydeligere. Skal det kun være et politisk råd eller mer tjenestesamarbeid må avklares.
Bedre integrering av "næring", "areal og transport", "kommunikasjon" og "klima og miljø" (og evt. nye satsingsområder) for å ivareta helheten.

- Målsetningene på alle disse områdene burde ses i sammenheng og jobbes mot i alle regionale prosjekter, uten at kompleksiteten skal bli uoverkommelig. Evt. målkonflikter må adresseres og ikke ignoreres.

- Tydeligere forventninger/ rutiner for samarbeid teamene imellom, og mellom teamene og koordinator.

- Avklare prosess rundt høringsuttalelser fra IPRet

Bedre kontakt mellom teamene. Fagteamene kan også være mer tilstede/prioritere å være mer tilstede på åpne møter. Regionrådet kan også komme med "bestillinger" på hva de regionale teamene skal jobbe med. De regionale teamene må henge sammen med føringene fra regionrådet.

Tett kontakt med faglig team, en god koordinator som kobling og god kommunikasjon mellom administrasjon og politikk.

Det er viktig at de faglige teamene har ressurser nok til å jobbe med de vedtak som gjøres i IPR'et, og at tiden som skal legges ned i arbeidet støttes administrativt.

Tydelige regionale satsningsområder som regionene står sterkt samlet om, vil gjøre jobben om å nå felles mål enklere. Da vil alle legge tida ned i felles mål som vi kjenner oss igjen i og prioritere disse.

Viktig at regionen står tydelig samlet bak vedtak, mål og felles satsningsområder. Vi får gjennomslag dersom vi har en tydelig stemme som region, og at vi ikke vakler.

Tydeligere retning og ambisjon - større gjennomslag/resultat

Plan for treffsikker innsats - hva, hvem, når, hvordan

Administrasjonen kan bidra med godt underlag. Dette må gå via kommunedirektørene
Kommunikasjonsgruppen bør understøtte det interessepolitiske arbeidet i større grad enn i dag

Ta en ny runde på noen av diskusjonen

Merkevarestrategi

Tog-strategi (togring Viken Vest)

FRE16 hvordan samordne de god kreftene i dette arbeidet?

Hva vurderer Osloregion som våre kvaliteter, utover som hyttelandskap?

Hvordan få til en bedre samhandling med de andre regionene i Buskerud; noen flere felles mål med Drammen og Kongsberg - regionene; Det vil styrke Buskerud og det vil styrke våre region.

Bedre koordinering med de andre regionale fagteamene og at rutine for saksgang mellom regionale team og mellom disse og via kommunedirektørutvalg til politisk gås opp tydeligere.

Mer samarbeid mellom teamene.

Strategisamlingen vi skal ha er jo nettopp en felles oppfatning om at vi må bli bedre.

Det er viktig å ha fokus på få prioriterte oppgaver innenfor det samarbeidsavtalen gir av rammer og mandat. Vi må også bli bedre på gjennomføring av møter, samhandling mellom daglig leder (koordinator) og det politiske miljøet - da med tanke på hva som skal utføres av oppgaver og prioritere. Det er også en god retning på hvordan vi politisk må bruke KDU bedre for å få kvalitet i det vi gjør, og at det er forankret i kommunene når vi iverksetter/vedtar prioriterte oppgaver.

Mer struktur. Forberedt saksbehandling. Prioritering av innsatsområder. Legge til rette for politisk diskusjon. Justere samarbeidsavtalen slik at den kan være en ramme for aktuelle/relevante saker.
Vi kan bli bedre på oppfølging av saker som settes på dagsorden ved å konkretisere oppfølging, og ha status og videre framdrift som fast sak på møtene.
Bedre samarbeid mellom teamene – viktig at vi ikke jobber mot hverandre. IPR` et må sørge for at målene i et team må ikke være i konflikt med mål i et annet team) Bedre samarbeidsstrukturer (teamskanal på tvers?) Oppdatere/fornye hjemmesiden til Ringeriksregionen
Riktig prioritering og kommunisere ut hva vi vedtar og arbeider med, nett sider må være oppdaterte.
Strammere agenda med flere vedtaks saker og færre info saker. Må gjennomføre en evaluering.

Regionrådet er representantskapet, og det øverste organet. Regionrådet består av tre medlemmer oppnevnt fra hver av kommunene (dvs. femten medlemmer totalt). De tre representantene skal bestå av ordfører, varaordfører og en representant fra opposisjonen. Regionrådet kan avgi uttalelser på vegne av Ringeriksregionen og tildele midler innenfor rådets budsjett

Spørsmål 4. Med bakgrunn i forretningsorden og praktisk gjennomføring, Hva har fungert godt i representantskapet hittil i denne kommunestyreperioden og hvorfor har det fungert godt?

Svar:

God representasjon i møtene og gode faglige oppspill som er grunnlaget for vedtak. Fint å legge møtene til forskjellige lokasjoner
RT klima og miljø satt pris på interesse for, og aktiv deltakelse fra, representantskapet ifm. arealregnskapsverkstedet
Har ikke vært tilstede på så mange møter, så det er vanskelig å gi svar på. Er medlem i et regionalt team.
Jeg synes det er vanskelig å svare, da jeg ikke har vært tilstede i så mange møter. (Er en av de regionale teamene).
Arena der eksterne aktører blir invitert inn ifbm aktuelle interessepolitiske saker eller utviklingssaker
Bra: Eksterne aktører inn i møtene for å orientere og dele erfaringer. Bra å ha med politikere fra Fylkeskommunen
Fint at saker løftes politisk regionalt og at politikerne har et fora for å samsnakkes mellom kommunene.

Det er god struktur på hva vi skal uttale oss om. Det er også bra at det er de samme personene som er representert i valgperioden med faste vararepresentanter. Dette fordi vi holder oss til samarbeidsavtalens punkter og dermed har beslutningsmyndighet som IPR. Når det gjelder gjennomføring av IPR møtene fungerer det ok, men det blir tidvis mye informasjon og lite behandling av prioriterte oppgaver.
Samme utfordringer som ovenfor.
Det har fungert godt at representantskapet har forholdt seg til mandatet. Det skyldes tydeliggjøring av dette fra regionrådsleder ved oppstart av perioden, at mandatet er konkret og treffer viktige fellesoppgaver, og god rolleforståelse hos deltakterne.
Kjenner ikke til dette så godt.
Gir god representasjon fra kommunene uten at det blir for mange. Viktig å prioritere saker som skal behandles og at det blir en god debatt rundt disse,
Samarbeidet

5.Hva kan bli bedre og hvordan kan det konkret gjøres?

Svar:

Kan bli for mange infosaker, lite politisk diskusjon og strategisk arbeid. kvalitetssikring av innhold og tidsbruk. vedtaksaker kan få innvirkning på den enkelte kommunes ressursbruk. Måp avklares både administrativt og politisk der hvor det er nødvendig.
Ingen kommentar
Innkalling/invitasjon/møteagenda til de åpne møtene blir ikke delt med de regionale teamene/ lagt ut på hjemmesidene, så teamene må selv oppsøke informasjon om dette for å avgjøre om teamet ønsker å være tilstede. Referatene kommer ut på hjemmesiden langt etter møtetidspunkt. Når regionalt team har en sak/orientering blir denne orientert på forhånd. Hjemmesiden til regionrådet er ikke brukevennlig/oppdert.
Regionale team har måttet spørre om møtetidspunkt og agenda for IPR-møtene, i tillegg til å spørre om referat i etterkant. Ledere for regionale team har ikke blitt orientert godt nok, og har derfor manglet oversikt.
Bedre tid til drøfting og dialog
Innledende drøftinger om tema, bedre tid til disse. Bedre sammenheng mellom teamene og kommunenes arbeid, gjennom mer påkobling av kommunaldirektørene. Lage en mer generell samarbeidsavtale, så kan vi fokusere litt forskjellig det enkelte år.
Informasjonsflyt mellom administrasjonene i hver kommune og IPRet kan bli bedre. Viktig at administrasjonene som skal bidra til å gjennomføre politiske vedtak i IPRet også inviteres til å bidra inn i kunnskapsgrunnlag og få god info i etterkant av vedtak.
Det er for dårlig involvering av representantskapets medlemmer. Det kan virke som om informasjonsflyten ikke er god nok og at det kan være vanskelig å ikke sitte i

arbeidsutvalget. Jeg tenker vi må lage en bedre struktur for involvering av hele representantskapet og medvirkning fra disse. Dette er ordførernes oppgave, men praktiseres nok veldig ulikt. Vi bør også finne en bedre standard for informering av de respektive kommunestyrene om IPRetts arbeid og beslutninger. Tenker at det kan være noe på strategikonferansen.

Sammen utfordringer som ovenfor.

Jeg viser her igjen til svaret i punkt 3 om å bli bedre på konkretisering av oppfølging og ha jevnlig oppdatering på status og framdriftsplan. Her ligger viktige oppgaver på regionråds koordinator og også leder av regionrådet må sørge for framdrift både gjennom oppfølging av regionråds koordinator og gjennomføring av møter.

Ikke aktuelt.

Gode sakspapirer, prioritere hva som er viktig og hva som er mindre viktig.

Strammere agenda og færre info saker, som ofte kommer litt tilfeldig på agendaen.

Tema utviklingsoppgaver: Areal og transportplanlegging By- og tettstedsutvikling Næringsutvikling på regionsnivå Klima og miljøoppgaver på regionsnivå Avgi høringsuttalelser og innspill i regionale eller nasjonale saker som har betydning for regionen Gi støtte til felles utviklingstiltak i tråd med formålet.

Spørsmål 6. Er dette de riktige oppgavene regionrådet skal arbeide med og har du konkrete forslag til endinger?

Svar:

Gode regionale temaer, men kan føre til at viktige saker ikke blir løftet inn. Bør helse og beredskap også være temaer som nevnes i avtalen?
Skal da noe ut?

De eksisterende utviklingsoppgavene er uten tvil viktige pilarer for å oppnå formålet, men uten en nærmere definisjon av hva som legges i formålet (og hvordan den skal oppnås) vil helheten mangle, og synergier går tapt. Kommunikasjon og (strategisk) analyse på tvers er også viktig hvis man skal nyttiggjøre seg av arbeidet som legges ned i og for regionen. Med tanke på et evt. nytt utviklingsområde "beredskap" burde den ha som formål ikke bare å være forbered på å håndtere kriser, men å forebygge dem og gjøre regionen mer robust. Dette arbeidet vil også være i høyeste grad være tverrfaglig.

Ja, dette er gode oppgaver å samarbeide regionalt. I tillegg kan det jo være andre områder som f.eks. beredskap som kan være aktuelle.

Areal/ Transport og Nærings kan slås sammen, da flesteparten som deltar sitter i begge team. Teamene har en blanding av kommunalsjefer og rådgivere/fagansvarlige. Noen utfører og andre jobber strategisk. Det bør avklares om teamene skal jobbe strategisk eller praktisk.

Kommunikasjon og markedsføring av regionen.

- det jobbes godt med innsatsområdene i regionen, men det kommuniseres/markedsføres ikke utenfor egen region. Det er vanskelig å jobbe med utvikling og vekst, hvis ingen kjenner godt til hva vi egentlig er og ønsker å være.

Helse

Beredskap

Samarbeidsavtalen kan gjerne være mer generell: samarbeid om interessepolitikk og regionalt utviklingsarbeid.

Aktuelle temaer kan prioriteres for hver periode.

Areal og transport:

Bedre å bruke "samferdsel". Areal dreier seg kanskje mest om næringsarealer, og kan inngå i tema "næring".

By- og tettstedsutvikling:

Har vi fellesinteresser her? Kan utgå?

Næringsutvikling:

Bra, men vi kan være tydeligere på hva vi skal samarbeide om her.

Kanskje ikke grunnlag for samarbeid om reiseliv?

Framtidig kompetansebehov/arbeidskraft er viktig utviklingsarbeid

Attraktivitet for næringsliv?

Klima og miljø:

Nyttig samarbeider om mål og tiltak

Felles høringsuttalelser/innspill er viktig for større gjennomslag

Det er naturlig og hensiktsmessig at kommunene i regionen ser på mer tjenestesamarbeid. Men jeg er usikker på om tjenestesamarbeid bør inngå som tema i IPR.

De etablerte teamene oppleves som nyttige fagnettverk for dem som deltar, men har så langt bidratt lite til strategisk utviklingsarbeid eller interessepolitiske samarbeidet i regionen. Teamene bør rapportere til kommunedirektørene, som vurderer hvilke fagnettverk som er hensiktsmessig.

Temaene er nok riktige, men vi kunne kanskje koblet dem annerledes. Eks:

Areal og næring

Samferdsel

Klima og miljø, som nå

By og stedsutvikling, her må vi ta opp igjen arbeidet til Gabrielsen til drøfting.

Jeg kan primært uttale meg om klima- og miljøsam arbeidet, og dette er et fagområde det er nyttig å samarbeide regionalt om. Det hadde vært positivt om regionen også klarte å enes tydeligere innen areal- og transportplanlegging. Der regionen har felles

interesse er å løfte synspunkter i høringsuttalelser og felles påvirkningsarbeid også meningsfullt, inkl. å ha felles representasjon inn i Osloregionen.
Mener det er de riktige oppgavene.
Ja, men det må spisses betydelig. Vi må velge våre kamper og legge mer jobb i det, og ikke uttale oss eller arbeide med ting som er kjekt å ha gjort.
Se ovenfor. Avtalen bør endres slik at vi også kan diskutere aktuelle relevante regionalpolitiske saker utenom de som er nevnt ovenfor.
Jeg mener at regionrådet fortsatt skal arbeide med disse oppgavene og at dette fortsatt må være prioriterte oppgaver. En rekke utviklingstrekk i samfunnet, herunder økt press på kommuneøkonomi, klimautfordringer, naturkrise, demografiendringer og utfordringer med å rekruttere til kommunene, tilsier økt interkommunalt samarbeid på flere felt. Kanskje burde det vært en bred drøfting av interkommunalt samarbeid, både i regi av regionrådet og direkte mellom kommunene, på et av representantskapsmøtene i 2026. Kanskje burde det varsles i god tid til kommunene slik at de på forhand kunne ha en intern drøfting av temaet før vi møtes i representantskapet.
Bør vi i enda større grad se regionen under ett, f.eks. synliggjøre viktige regionale friluftsområder, viktige regionale områder for naturmangfold, osv.
Vi må gjennomgå områdene for å skal prioriteres ned og noe opp. Helse og beredskap tas inn, Økt fokus på markedsføring av regionen innad og eksternt. Viktiff å informere om hva vi vedtar.
Ja, men vi må prioritere oppgavene og legge en fremdriftsplan, måloppnåelse og en evaluering.

7.Hvilke andre innspill til har du til strategikonferansen?

Svar:

Dersom evalueringen og strategiprosessen viser behov for større endringer og tilpasninger, så håper jeg at den bygger på eksisterende arbeid heller enn å kaste alt opp i lufta.
Det har vært utrolig viktig å ha disse regionale teamene for bedre kjennskap i regionen, og for å løfte blikket ut av egen kommune. Det kan være noe utfordrende å vite om teamet skal være både utførende eller strategisk/rådgivende når regionrådet ber
Bør ikke ha fast samarbeidsmøte med Hadelandsregionen. Aktuelle samarbeidspartnere vurderes for det enkelte tema.
Diskutere hva som er de mest relevante samarbeidstemaene resten av denne perioden.
Det hadde vært svært nyttig med bedre koordinering og informasjonsflyt mellom de regionale teamene og tydeligere linjer for oppdrag og saksgang mellom

administrasjoner og politisk utvalg. Nettsiden til IPRet bør være oppdatert om regionale saker og bidra til informasjonsflyt før og etter møter.
Vi må spisse retningen på regionrådets oppgaver og prioriteringer, innenfor samarbeidsavtalens mandat. Dette vil gjøre at vi kan sette bedre rammer for samhandling, bestilling av adm. utredninger og vi kan jobbe mer konkret og systematisk i forhold til hva vi skal uttale oss om, samt hva vi skal jobbe konkret med. Blir da også enklere å involvere fylkeskommunen i vårt arbeid.
Hvordan kan vi bruke arealregnskapet som vi har utvikla i regionrådet, til noen felles arealgrep som ivaretar naturmangfold og samtidig fremmer næringsutvikling og reiseliv?
Jeg synes man bør heve blikket, og jobbe mer strategisk rettet for å posisjonere regionen slik at vi tiltrekker oss oppmerksomhet, blir synlig og etablerer oss som er region som må regnes med i alle sammenhenger som er strategisk relevant for regionen og tilhørende kommuner.
Ut ifra strategier/erklæringer bør regionrådet regelmessig be om status på ulike mål som er vedtatt, og peke ut satsingsområder, innen de ulike områdene, videre framover
Plan for strategi for kommunikasjon, retningslinjer og ansettelse av regionkoordinator. prioriterte utviklingsområder.
Gjøre en total evaluering for siste 2 års periode og vurdere samarbeidsavtalen. Prioritere oppgavene. Enes om stillingsinnhold for ny IPR koordinator.