

EVALUERING IPR RINGERIKSREGIONEN N DESEMBER 2025



geriksregionen

Hva har fungert godt i regionsamarbeidet hittil?

Styrket fellesskap og samstemthet: Kommunene fremstår som en samlet region utad, med god dialog og felles strategier.

Regionrådskoordinatorens rolle: Koordinatoren har vært en viktig kobling mellom politikerne og fagteamene, og sikret struktur og fremdrift.

Fagteam og nettverk: Etablerte fagteam (bl.a. klima og miljø) har løftet saker, initiert prosjekter og fått politisk støtte.

Felles kunnskapsgrunnlag: Utvikling av arealregnskap og felles metodikk har gitt robust grunnlag for planlegging.

Prosjekter og samarbeid: Deltakelse i BioSirk og felles klimatiltak (ombruksuker, jord- og skogbruk) har vært nyttige.

Interessepolitisk arbeid: Samferdsel, næringspolitikk og samarbeid med eksterne aktører har gitt gjennomslag.

Hvorfor har dette fungert godt?



Lojalitet og forankring:
Politikerne har vært tro
mot
samarbeidsavtalen, og
mandatet har vært
tydelig.



Kompetanse og
dedikasjon: Dyktige
fagfolk og engasjerte
medlemmer har bidratt
til konkrete resultater.



God koordinering:
Koordinatoren har gjort
det enkelt for teamene
å løfte saker og få støtte.



Politisk og
administrativt samspill:
God rolleforståelse og
samarbeid har gjort det
mulig å prioritere og
gjennomføre.



Felles interesser:
Temaer med klar felles
nytte har gitt samlet
innsats og engasjement.

Hva kan bli bedre og hvordan?

Bedre struktur og prioritering: Mer fokus på få, tydelige satsingsområder og strammere agenda med flere vedtakssaker.

Integrering og helhet: Styrke samspill mellom fagteamene og sikre at mål ikke er i konflikt.

Kommunikasjon og informasjonsflyt: Oppdatere nettsider, dele agenda og referater raskere, og bedre involvering av kommunaldirektører.

Koordinering og ressurser: Sikre nok ressurser til fagteamene og tydeliggjøre bestillinger fra regionrådet.

Strategisk samarbeid: Mer samarbeid med andre regioner og tydeligere merkevarestrategi for Ringeriksregionen.

Hva har fungert godt i representantskapet og hvorfor?

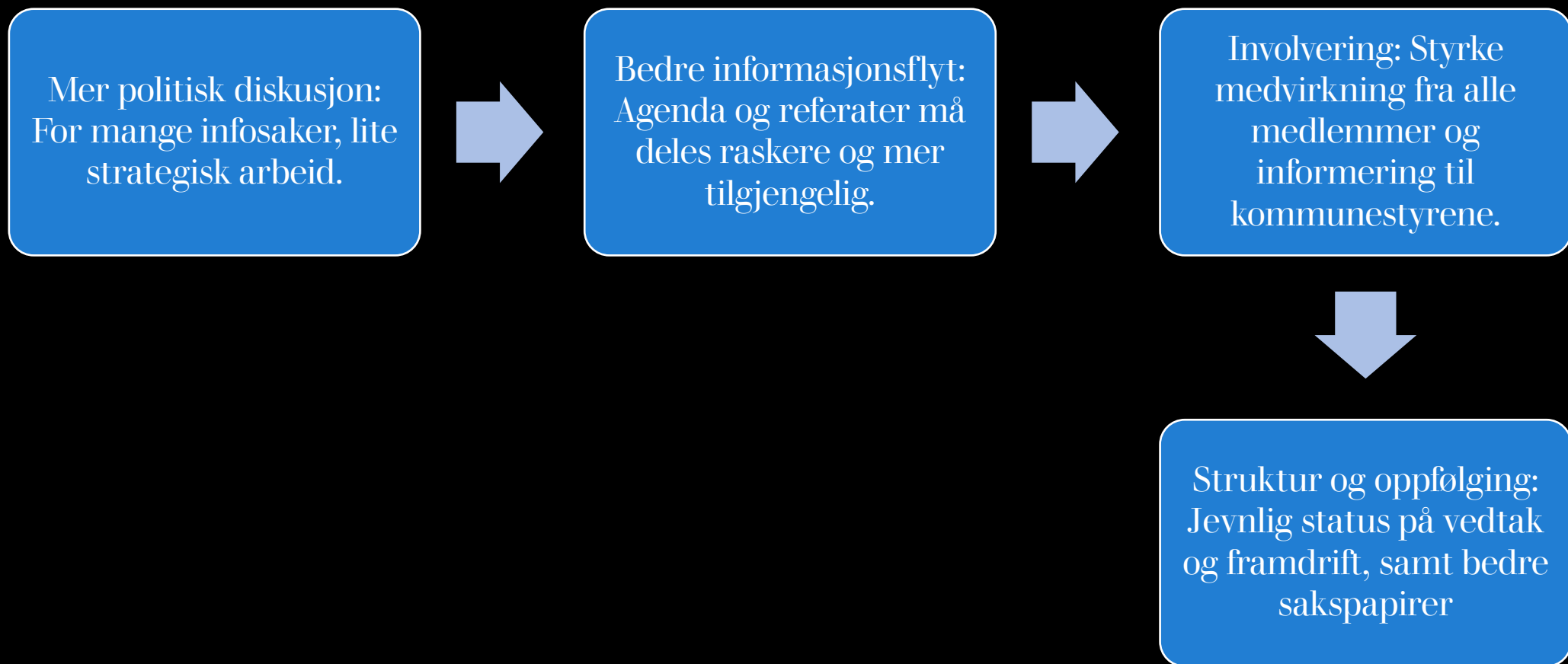
God representasjon og struktur: Faste medlemmer og vararepresentanter gir kontinuitet.

Arena for dialog: Møtene har vært viktige for politisk samsnakking og felles uttalelser.

Eksterne bidrag: Involvering av eksterne aktører og fylkespolitikere har gitt nyttig innsikt.

Tydelig mandat: Klare rammer og rolleforståelse har sikret fokus på felles oppgaver.

Hva kan bli bedre i representantskapet?



Er oppgavene riktige og forslag til endringer?



Beredskap og helse bør vurderes som nye temaer.



Kommunikasjon og markedsføring av regionen må styrkes.



Samordning av team: Areal og næring kan slås sammen, og roller (strategisk vs. praktisk) bør avklares.



Mer fleksibilitet: Samarbeidsavtalen bør være mer generell, med mulighet for å prioritere temaer per periode.

Andre innspill til strategikonferansen

Bygg videre på
eksisterende arbeid:
Ikke starte helt på nytt.

Spisse retningen:
Tydeligere
prioriteringer og
rammer for
samhandling.

Bedre koordinering og
informasjonsflyt:
Mellom teamene og
mellom administrasjon
og politikk.

Strategisk posisjonering:
Jobbe for å gjøre
regionen mer synlig og
attraktiv.

Evaluerings og
oppfølging: Regelmessig
status på mål og en total
evaluering av
samarbeidsavtalen.
