



## Internasjonale og nasjonale utviklingstrekk versus Høgskolen i Buskerud/Studiested Hønefoss

Agnete Vabø

# Nasjonale og internasjonale utviklingstrekk

---

- Kunnskapssamfunnet, kognitiv kapitalisme med vekt på forskning
- Differensierte utdanningstilbud som følge av endret studiedemografi og endret studieatferd
- Akademisk entreprenørskap og regionalt samspill  
"Multiuniversitet" som drivkraft i innovasjonskjeden
- Globalisering og internasjonalt samarbeid og konkurranse
- Sentrale politiske styrings- og finansieringsformer som bidrar til mer selvstendige institusjoner
- Fusjoner

# Vegen inn

---

- Rekrutteringsstrategier i endring
  - Tradisjonelt: Intern rekruttering – lokale kretsløp
  - Internasjonal rekruttering – akademisk mobilitet. Ca. en fjerdedel disputerende er utenlandske. European Research Area ERA
  - Samspill med næringsliv, innovasjon
  - Akademisk demografi; generasjonsskifte=nye muligheter?
  
- Differensiert stillingsstruktur/ulike arbeidsbetingelser?
- Faste eller midlertidige stillinger. Bi-stillinger?
  
- Likestilling, det flerkulturelle samfunn, nye former for livsstil "The creative class" (Richard Florida).
  
- Aktiv rekruttering (kjønn og etnisk bakgrunn)
- Kritisk masse

# Formelle og uformelle kvalifikasjoner

---

- Forskning; fra et individuelt til også et institusjonelt ansvar som preger strategier, intern organisering og insentivsystemer
  
- Endringer i forventninger til den akademiske rolle
  - “Forskerutdanning” & krav om dr.kompetanse
  - Aktiv publisering
  - Delta i nasjonale og internasjonale nettverk.
  - Må samarbeide. Sosial kompetanse?
  - Allokering av forskningsressurser. Søknadskompetanse
  - Prosjektledelse
  - Forskningsledelse
  
- Og nye forventninger til den administrative rolle
- Profesjonalisering av søknadsutvikling og prosjekthåndtering

# Organisering og forvaltning av intellektuell kapital

---

- Strukturer på tvers; hvis kompetanse og innovasjon er i fokus må barrierene mellom fag og disipliner bygges ned
  - bredere grunnutdanninger som gir økonomisk spillerom for ulike spesialiseringer på tvers av fag.
  - prosesser som stimulerer samarbeid; fleksible ansettelsesforhold, kombinere utdanning, forskning og innovasjon
- Hvordan utvikle en kultur og et belønningssystem som stimulerer til nytenkning? Utfordringer uavhengig av fusjon
  - Faglige territorier: Faglig overlapping og konkurranse skaper lettere konflikter. Forestillinger om kulturelle forskjeller kan forsterkes hvis fagmiljøenes preferanser overprøves.
  - Forhold mellom faglige og administrative ressurser
  - Kreativitet versus byråkratisering og kontroll (Dansk universitetsreform)
  - Sosial kompetanse versus faglig kompetanse og integritet
  - Uklare ansvarsforhold
  - Å dele kunnskap og erfaring i en konkurransesituasjon

# Hvorfor fusjonsbølge?

---

- Kriterier for kvalitet og akkreditering
  - Minst 20 prosent av fagmiljøet bør ha førstestillingskompetanse
  - Minst 50 prosent på doktorgradsnivå
  - Stabilt fagmiljø
  - Størrelse av betydning for kvalitet og relevans
- Finansieringsmekanismer
- Fusjonsbølgen
- Relevans og differensierte utdanningstilbud
- Størrelse av betydning for faglig kvalitet og sosialt mangfold i rekruttering av studenter og fagpersonale
- Geografisk beliggenhet og størrelse har betydning for attraktivitet, både med tanke på rekruttering av studenter og fagpersonale.
- Forskningsintensive institusjoner
  - Fremragende forskning
  - Dr.grad volum
  - Forskningsbasert undervisning

---

## ■ Akademisk /organisatorisk utvikling

- Forskerutdanningen (Powers 1991, Scott&Anstine 2000, Delamont, Atkinson & Parry 1997, Louis, Holdsworth, Anderson, Campbell 2007)
- Utvikle fag og disipliner (Adair 2005)
- Intellektuell kreativitet og innovasjon (Frost, Jean, Teodorescu, Brown 2001, , de la Rosa 2007)
- Gruppestørrelse og produktivitet (Johnston 1994)

## ■ Sosial integrasjon

- Flerkulturelle læringsmiljø og kjønn (Hagedorn, Chi, Cepeda, McLain 2007, Gary, Edd, Sigsby, Campbell 1998, Donaldson & Emes 2000). Kritisk masse kan være av betydning for å sikre fremtidig rekruttering, eksempelvis innen sykepleie.

## ■ Kritisk masse og konkurranse i det globale kunnskapssamfunnet

- Geopolitikk: Nasjonale strategier for å tiltrekke talentfulle forskere og studenter (selektiv migrasjonspolitik) (Saravia&Miranda2004, OECD 2009)

# Kritisk masse og kvalitet i høyere utdanning

---

- Størrelse, rekrutteringsmønstre og kvalitet. Sammenheng?
- Forskning, forskningsbasert undervisning, forskerutdanning
- Institusjonsstørrelse og administrative ressurser
- Forholdstall mellom lærere, administrasjon, studenter og resultater, dvs. studiepoengproduksjon og publikasjonspoeng, administrative ressurser. Et totalt produksjonsbegrep?
- Fusjonsprosesser Norge og andre land; ulike prinsipper for organisering og ulik tenkning om kritisk masse
- Mulige gevinster ved å endre størrelsen/forholdet?
  - Er høy akademisk standard en forutsetning for undervisning av høy kvalitet?
  - Er mange lærerressurser synonymt med høy akademisk standard?
  - Hva med kandidatenes karrieremuligheter?

# Mulighetsrom : Studiested Hønefoss

---

- System for samhandling med omgivelsene: Er det mulig å tenke seg Hønefoss som bindeledd mellom næringsliv i regionen og nasjonal og global forskning og utvikling?
  
- Markedet: Ankerfeste; behov i regionen; "Branding"
  - Offentlig lederutdanning (mellom øk.adm og pedagogikk)
  - Skog: bio/diesel
  - "Experience economy"; Anvende tradisjoner på en ny måte; Nisjeprodukter/øko-mat/konferansehotell – regions- identitetsbygging
  - Etter- og videreutdanningstilbud
  - NB! Markedet kan mettes!! Overlapping/konkurransen andre regioner?
  - Bruke Oslofjordalliansen
  - Mangfoldig finansiering skaper mer handlingsrom: må ha oppmerksomhet op det regionale forvaltningsnivået, lokale myndigheter, privat næringsliv, offentlig sektor, enkeltpersoner med spesielle utdanningsbehov

## Videre strategi må bygge på analyser

---

- Kan kunnskapen om markedet bli bedre? Kritisk gjennomgang av eksisterende studieprogram og ressurser: fordeling av fagpersonale og studenter. Hvor blir studentene av? Hvor fornøyde var de med studiene?
- Er det mulig å utvikle en mer fleksibel leveringsmåte når det gjelder studietilbud? Er det mulig å bygge ned grenser mellom fag, skape bredere grunnutdanninger med økonomisk spillerom for ulike spesialiseringer på tvers.
- Utnyttes faglige og administrative ressurser godt nok? Har dere en kultur og belønningssystem som stimulerer til nytenkning?
- Komparativt sideblikk: Hvilke strategier og tilbud eksisterer i andre regioner?